



**Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en  
Ingeniería Eléctrica celebrada el día 7 de marzo de 2013**

Miembros convocados:

MIEMBROS	
Alejandro Pérez Vallés	Presidente (Coordinador Título de Grado)
Jesús Rodríguez Vázquez	Representante del área de Ingeniería Eléctrica
Antonio José Lozano Palacios	Representante del área de Matemática Aplicada
María de la Cinta Molina Cruzado	Representante Personal de Administración y Servicios
Isaac Suárez Rodríguez	Representante de Estudiantes del Grado Ing. Eléctrica

Asistentes:

- Presidente: Alejandro Pérez Vallés
- Representante del área de Ingeniería Eléctrica: Jesús Rodríguez Vázquez

Excusan su ausencia:

- Representante del área de Matemática Aplicada: El profesor D. Antonio José Lozano Palacios excusa su ausencia y manda un correo con una serie de propuestas y correcciones sobre las correspondientes plantillas de evidencias de los procesos enviados a través de correo electrónico. El Presidente le comunica que tanto sus propuestas como correcciones serán analizadas en la reunión.
- Representante del Personal de Administración y Servicios: María de la Cinta Molina Cruzado
- Representante de Alumnos: Isaac Suárez Rodríguez

En la Sala de Juntas del edificio Aldebarán de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se reúnen a las 10:00 horas del día siete de marzo de dos mil trece, los miembros de la comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Eléctrica que arriba se citan para tratar los siguientes puntos del orden del día:

1. Revisión del proceso de medición y análisis de resultados del curso 2011/2012:
  - Elaboración de informe de análisis de resultados.
  - Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora.
2. Revisión del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2011/2012.  
Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora.
3. Revisión del proceso para garantizar la calidad de los programas formativos del curso 2011/2012. Elaboración de informe global.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Eléctrica celebrada el día 7 de marzo de 2013 – Página 1

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	1/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





El Presidente entrega las correspondientes plantillas de evidencias de los procesos a los que se refiere cada punto del orden del día, así como toda la información de resultados necesaria para su cumplimentación. Toda esta documentación se adjuntó en el mensaje de convocatoria de esta reunión y ha podido ser analizada previamente por todos. La Comisión, tras revisar todos los datos ofrecidos en las plantillas de evidencias, procede a cumplimentarlas, realizando comentarios y valoraciones, señalando puntos fuertes y débiles detectados, y proponiendo propuestas de mejora en los puntos específicos que lo requieren.

Todas las plantillas cumplimentadas por la Comisión se adjuntan en distintos documentos que acompañan a esta acta.

**PUNTO 1- Revisión del proceso de medición y análisis de resultados del curso 2011/2012. Elaboración de informe de análisis de resultados. Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora.**

El Presidente presenta a la Comisión un informe donde se muestran todos los resultados de los indicadores a los que hace referencia este Proceso P.07.1 "Proceso de Medición y Análisis de Resultados" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación. Tras analizarlo, la Comisión procede a cumplimentar las plantillas de evidencias E02 "Informes de Análisis de Resultados", E03 "Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora" y E04 "Documento sobre la información y rendición de cuentas".

El Presidente informa que enviará estos documentos a la Unidad de Calidad para su tramitación.

**PUNTO 2 - Revisión del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2011/2012. Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora.**

El Presidente presenta toda la documentación disponible, resultados de indicadores, encuestas y plantillas de evidencia, correspondientes a este P.04.4 "Proceso de Evaluación de la Calidad Docente del PDI" del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación.

La Comisión procede a cumplimentar las plantillas E07 "Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora" y E08 "Documento sobre la información y rendición de cuentas".

El Presidente informa que enviará estos documentos a la Unidad de Calidad para su tramitación.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Eléctrica celebrada el día 7 de marzo de 2013 – Página 2

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	2/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





**PUNTO 3 - Revisión del proceso para garantizar la calidad de los programas formativos del curso 2011/2012. Elaboración de informe global.**

El Presidente explica el objetivo de este Proceso P.02.2 “Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos” del Sistema de Garantía de Calidad de la Titulación, aportando toda la información necesaria para su revisión. La Comisión procede a cumplimentar las plantillas E02 “Informe Global” y E03 “Documento sobre la información y rendición de cuentas”.

El Presidente informa que enviará estos documentos a la Unidad de Calidad para su tramitación.

Sin más asuntos que tratar y agotado el orden del día, siendo las trece horas se levanta la sesión.

Fdo. (Electrónicamente): Alejandro Pérez Vallés  
Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Eléctrica  
celebrada el día 7 de marzo de 2013 – Página 3

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

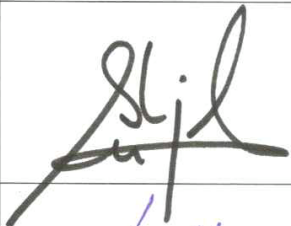


FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	3/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





Asistentes:		
Presidente de la Comisión (Secretario)	Alejandro Pérez Vallés	
Representante Área Ingeniería Eléctrica		
Representante Área Matemática Aplicada	EXCUSA SU AUSENCIA	
Representante de Administración y Servicio.	EXCUSA SU AUSENCIA	
Representante de alumnos	EXCUSA SU AUSENCIA	







## E02-P07.1 Informes de análisis de resultados

Los indicadores se analizarán y se enviarán como informes de entrada a los procesos en los que se incluyan ese indicador.

### INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

#### TASA DE ABANDONO (IN03)

IN03			
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2010/2011		
	Titulo	Centro	Universidad
	27,8%	27,8%	17,5%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de abandono del curso 2010/11 alcanzó un valor del 27,8%, igual a la registrada para todos los Grados de la Escuela (27,8%) y superior al dato registrado en todos los Grados de la Universidad (17,5%). Este valor está en consonancia con el dato de la tasa de presentados correspondiente al curso 2010/11, que fue tan sólo del 84,1%.</li> </ul>			

#### VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

IN04		
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Titulo	Titulo
	-46,1%	14,6%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registradas en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Especialidad Electricidad al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.</li> <li>Un valor negativo o positivo de este indicador supone una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.</li> <li>En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 46,1% respecto al</li> </ul>		

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS	FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	5/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**  
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS  
RESULTADOS**  
**Proceso de medición y análisis de los resultados**



valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.

- En el curso 2012/13 se observa un aumento en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación. Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electricidad) acogiéndose al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).
- De forma global, la tendencia de este indicador es positiva y, por tanto, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas.

**TASA DE RENDIMIENTO (IN24)**

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN24					
	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Universidad	Título	Centro	Universidad
	41,9%	34,7%	63,5%	49,5%	44,6%	67,2%

**COMENTARIOS:**

- En opinión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2011/12 se situó en un 49,5%, nivel superior al dato representativo del resto de Grados que se imparten en el Centro (44.6%). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todos las titulaciones de la Universidad (67,2%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.
- La Comisión de Garantía de la Calidad del Título valora positivamente el valor obtenido para la tasa de rendimiento de la titulación, ya que indica una evolución ascendente de este indicador. Atendiendo al dato obtenido en el curso 2010/11 (41,9%), donde únicamente se impartió el primer curso, así como al del curso 2011/12 calculado únicamente para las asignaturas de primero (37,9%), y comparando estos valores con el 49,5% del curso 2011/12 para asignaturas del primer y segundo curso, la Comisión considera que, en caso de confirmarse esta tendencia, la tasa de rendimiento debería ir alcanzando valores superiores al 50% a medida que se vayan incorporando las asignaturas de tercer y cuarto curso.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS	FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	6/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





#### TASA DE ÉXITO (IN25)

IN25						
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Titulo	Centro	Universidad	Titulo	Centro	Universidad
	49,8%	46,1%	64,6%	63,5%	55,1%	66,4%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito de la Titulación (63,5%) supera en más de 8 puntos a la media de la del Centro (55,1%), y se sitúa en un nivel cercano a la característica de la Universidad (66,4%). Por tanto, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.</li> <li>Además, este indicador muestra una evolución y tendencia ascendente: el dato obtenido en el curso 2010/11 (49,8%), donde únicamente se impartió el primer curso, fue muy inferior al registrado en el curso 2011/12 (63,5%) donde se impartieron asignaturas del primer y segundo curso.</li> </ul>						

#### TASA DE PRESENTADOS (IN26)

IN26						
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Titulo	Centro	Universidad	Titulo	Centro	Universidad
	84,1%	75,3%	101,7%	78,0%	81,0%	101,1%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>En el curso 2011/12, la tasa de presentados de la titulación se sitúa en un nivel un poco inferior (78,0%) al registrado para el curso 2010/11, aunque inferior al valor medio de las titulaciones del Centro (81%). Sin embargo, se ha de resaltar que, como se ha comentado anteriormente, la tasa de éxito es superior en nuestra titulación (63,5%) que en el resto de titulaciones del Centro consideradas de forma conjunta (55,1%).</li> <li>La tasa de presentados, calculada cuando se consideran todas las titulaciones de la Universidad, muestra un valor bastante más elevado, superior al 100%, que el obtenido para los Grados de Ingeniería impartidos en la Escuela. Puede alcanzarse un valor por encima al 100% ya que el número de créditos a los que un estudiante se ha presentado a examen en un curso académico dado se contabiliza tantas veces como convocatorias oficiales haya consumido el estudiante.</li> </ul>						

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	7/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





#### TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)

IN28						
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Universidad	Título	Centro	Universidad
	41,9%	34,7%	63,5%	37,9%	33,0%	61,2%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011/12 se sitúa en el 37,9%. Si bien es un valor inferior al obtenido en el curso 2010/11, sigue estando por encima de la tasa medida considerando todos los títulos de Grado que se imparten en el Centro y cuyo valor se sitúa en el 33%. En cualquier caso, son valores inferiores a los correspondientes a las Titulaciones de la Universidad, lo cual puede resultar lógico al estar tratando con una Titulación técnica.</li> <li>Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.</li> </ul>						

#### TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)

IN27						
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Universidad	Título	Centro	Universidad
	49,8%	46,1%	64,6%	60,0%	44,4%	61,2%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (60,0%) supera en más de 15 puntos a la media de la del Centro (44,4%), igualando prácticamente con los datos obtenidos en los Grados impartidos en la Universidad (61,2%).</li> <li>La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor muy positivo, cuya evolución y tendencia es positiva: ha subido del 49,8% del curso 2010/11 al 60% de este curso 2011/12.</li> </ul>						

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	8/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





#### TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN29					
	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Universidad	Título	Centro	Universidad
	84,1%	75,3%	101,7%	63,1%	74,2%	100%
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación se sitúa en un nivel (63.1) inferior al característico del Centro (74,2%). En cualquier caso, son valores inferiores al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad, cuyo valor fue del 100%.</li> <li>La comisión considera que es importante ver la evolución y tendencia de este indicador en años sucesivos ya que se muestra preocupante tendencia a la baja pasando del 84,1% en el curso 2010/2011 al 63.1% en el curso 2011/2012.</li> </ul>						

#### INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS:

##### DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN38)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN38			
	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	9 meses	9 meses	9 meses
COMENTARIOS:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Duración de curso académico.</li> </ul>				

##### NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN39					
	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Centro			Centro		
	50 nacionales	80 internacionales	130 convenios	47 nacionales	96 internacionales	143 convenios
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe un alto número de convenios de movilidad firmados, tanto de convenios internacionales como</li> </ul>						

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS	FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA 9/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



nacionales. Se destaca la implantación de 16 nuevos convenios internacionales respecto al curso 2010/11.

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN41)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN41			
	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	3%	2,1%	-
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El número de estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad fue bajo (2,1% del número total de estudiantes matriculados), lo cual puede explicarse debido a que durante el curso 2011/12 sólo se impartieron el primer y segundo curso del Grado. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso.</li> </ul>				

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN42	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	2	1
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad tuvieron el mismo lugar de origen (Italia). Durante el curso 2011/12 sólo se ofertaron asignaturas de primer y segundo curso. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, el número de lugares de origen de estos estudiantes de movilidad se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso.</li> </ul>		

**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES**

TIEMPO MEDIO DE RESPUESTA PARA RESOLVER QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES (IN 43)

GRADO INGENIERIA	IN43	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	10/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



ELECTRICA	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	0	4 días
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el curso 2011/12 se recibió una sugerencia y una queja, las cuales fueron atendidas y resueltas en un tiempo medio de 4 días.</li> </ul>				

NUMERO DE QUEJAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES RECIBIDAS EN EL CENTRO CADA CURSO (IN 44)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN44	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	-	2
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2011/12 fue bajo (únicamente se recibió una sugerencia y una queja).</li> <li>La visibilidad del procedimiento para presentar quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones a través de la página web del Centro no era directa, hecho que ha podido influir en el bajo número de quejas recibidas. Por tanto, los distintos grupos de interés deberían disponer para el curso 2012/13 de un acceso directo a los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación.</li> </ul>		

NÚMERO DE INCIDENCIAS DOCENTES EN EL TÍTULO NO CONTESTADAS EN EL TIEMPO FIJADO (IN45)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN45			
	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	0	0
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el curso 2011/12, no se ha recibido ninguna incidencia docente</li> </ul>				

PORCENTAJE DE SUGERENCIAS IMPLANTADAS (IN46)

GRADO INGENIERIA	IN46
------------------	------

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	11/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				





MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA  
DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS  
RESULTADOS  
Proceso de medición y análisis de los resultados



ELECTRICA	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	0	100%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el curso 2011/12, se recibió una única sugerencia que fue atendida y cuya implantación permitió mejorar los mecanismos de difusión que el Centro utiliza para proporcionar información a sus estudiantes.</li> </ul>				

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD  
DOCENTE DEL PDI:

TASA DE PAS/PDI (IN52)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN52	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	34,51%	18,77%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela.</li> <li>La tasa PAS/PDI ha disminuido en el curso 2011/12, donde se impartieron el primer y segundo curso, considerablemente respecto al curso 2010/11, donde únicamente se impartió primero. Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso.</li> <li>A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada.</li> </ul>		

TASA DE DOCTORES (IN53)

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN53	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	35,00%	48,39%
<b>COMENTARIOS:</b>		

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	12/58
				
+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



- La tasa de Doctores indica que aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.

**TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)**

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN54	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Titulo	Titulo
	35,00%	58,06%
<b>COMENTARIOS:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de PDI funcionario experimenta un notable aumento de un curso a otro, situándose en valores que rondan el 60%, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.</li> </ul>		

**PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL  
TOTAL DE PROFESORADO (IN 55)**

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN55					
	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Titulo	Centro	Universidad	Titulo	Centro	Universidad
	94,12%	88,79%	89,98%	90,91%	92,75%	93,14%
<b>COMENTARIOS:</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) se sitúa en un nivel muy alto (90,91%), ligeramente inferior a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%).</li> </ul>						

**NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL  
TÍTULO (IN63).**

IN63		
GRADO INGENIERIA ELECTRICA	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Titulo	Titulo
Becarios	-	1
Profesor Asociado	8	6
Ayudante	1	-
Catedrático Escuela Universitaria	1	2
Colaborador	2	4
Profesor sustituto interino	2	2
Profesor Titular de Universidad	5	12
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	4

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	13/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==





**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**  
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS  
RESULTADOS**  
**Proceso de medición y análisis de los resultados**



Total	20	31
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se aprecia un incremento de profesores de la titulación con vinculación permanente en la Universidad. Este porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.</li> <li>Los valores de este indicador muestran que en el curso 2010/11 hubo 20 profesores para impartir las asignaturas de primer curso, mientras que en el curso 2011/12 hubo 31 para impartir las asignaturas de primero y segundo. Por lo que el número de profesores por asignatura disminuye con la entrada de segundo.</li> </ul>		

**PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).**

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN64	
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	3,45%	3,01%
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Eléctrica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva se sitúa en el 3.01% en el curso 2011/12, un valor ligeramente inferior al registrado para el curso 2010/11.</li> <li>Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.</li> </ul>		



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS	FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA 14/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b>  <b>DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</b>  <b>Proceso de medición y análisis de los resultados</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



### E03-P07.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.1 PROCESO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS						
Evidencias:						
E01-P07.1 Acta de revisión del catálogo de indicadores						
E02-P07.1 Catálogo de indicadores						
E03-P07.1 Informes de análisis de resultados						
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"><li>Para evaluar los resultados del título en el curso 2011/12, se han generado y analizado todos los indicadores previstos. Concretamente, se ha realizado una valoración individual de los resultados de indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, con la movilidad de los estudiantes recibidos, con el proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.</li><li>Todos los indicadores en su conjunto son muy interesantes y, en su mayoría, aportan mucha información para medir los resultados del título. No obstante, se ha de tener en cuenta que la mayoría no alcanzarán valores representativos de la titulación hasta que no se impartan los cuatro cursos (curso 2013/14), y algunos, como el IN64, no aportan suficiente información.</li></ul>						
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones						
<ul style="list-style-type: none"><li>Durante el curso 2011/12 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso de medición y análisis de resultados.</li></ul>						
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")		1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"><li>Eficacia y adecuación del proceso de medición y análisis de los resultados</li></ul>					X	



<ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de los indicadores</li> </ul>				X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los indicadores seleccionados son de utilidad para evaluar los estudios impartidos en el Centro</li> </ul>				X	
<b>COMENTARIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El proceso de medición y análisis de los resultados ha actuado de forma eficaz ya que ha conseguido extraer toda la información prevista; además, se adecua correctamente a las características de la titulación.</li> <li>El informe de resultados de los distintos indicadores se ha trasladado y analizado en los procedimientos correspondientes implicados, lo cual, ha permitido realizar y proponer acciones para lograr la mejora de la calidad de la enseñanza.</li> <li>El conjunto de indicadores se considera adecuado para realizar el seguimiento de la titulación.</li> </ul>					
<b>Puntos fuertes:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>La Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad).</li> </ul>					
<b>Puntos débiles:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>No se aprecian puntos débiles significativos. Sin embargo, y siendo conscientes de que un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, sería deseable disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores, en especial los relativos al proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.</li> </ul>					
<b>Propuestas de mejora:</b>			<b>Temporalización</b>		<b>Responsable</b>



	<p align="center"> <b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA</b>  <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b>  <b>DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</b>  <b>Proceso de medición y análisis de los resultados</b> </p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones necesarias para que todos los indicadores involucrados en este proceso estén disponibles y se faciliten a la Comisión de Garantía de la Calidad del Título a la mayor brevedad posible. De esta forma, se podrán implantar durante el curso académico 2013/14 las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso 2012/13.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Segundo Cuatrimestre Curso 2012/13</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Subdirector Coordinación Docente y Calidad</li> </ul>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------



## E04-P07.1 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
<b>Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnado</li> <li>• Profesorado</li> <li>• PAS</li> </ul>
<b>Acuerdos que se han tomado:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones necesarias para que todos los indicadores involucrados en este proceso estén disponibles y se faciliten a la Comisión de Garantía de la Calidad del Título a la mayor brevedad posible.</li> </ul>
<b>Mecanismos que se han utilizado para la información:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Página Web del Centro</li> <li>• Página Web de la UHU</li> </ul>
<b>Otros aspectos a valorar:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se han valorado otros aspectos</li> </ul>

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	18/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI				
<b>Evidencias:</b>				
E01-P04.4	Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación			
E02-P04.4	Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación			
E03-P04.4	Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación			
E04-P04.4	Acta del Consejo de Gobierno			
E05-P04.4	Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado			
E06-P04.4	Informe de la evaluación docente para la acreditación			
Indicadores		Título	Centro	Universidad
IN52	Tasa de PAS/PDI	-	18,77%	-
IN53	Tasa de doctores	48,39%	-	-
IN54	Tasa de PDI funcionario	58,06%	-	-
IN55	Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado	90,91%	92,75%	93,14%
IN56	Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación	-	-	-
IN57	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente.	-	-	-
IN58	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable.	-	-	-
IN59	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable.	-	-	-
IN60	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor	-	-	-
IN61	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador	-	-	-
IN62	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores	-	-	-
IN63	Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título	Título		
		CATEGORÍA		Nº
		Becarios		1
		Profesor Asociado		6
		Catedrático Escuela Universitaria		2
		Colaborador		4



			Profesor sustituto interino	2
			Profesor Titular de Universidad	12
			Profesor Titular Escuela Universitaria	4
			<b>Título</b>	<b>Universidad</b>
IN64	Porcentaje de profesorado implicado en el título		3,01%	-
IN65	Número de proyectos de investigación relacionados con el título		-	-
IN66	Grupos de investigación PAIDI		-	-
IN67	Número de tesis leídas dirigidas por profesor implicado en el título		-	-
IN68	Número de patentes nacionales		-	-
IN69	Número de patentes internacionales		-	-
IN70	Experiencia docente		-	-
IN71	Estudiantes por profesor		-	-
<b>Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI</b>				
		<b>Departamento</b>	<b>Titulación</b>	<b>Centro</b>
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01)		Biología ambiental y salud pública	4,31	4,04
		Ciencias agroforestales	4,06	
		Dirección de empresas y marketing	4,07	
		Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones	3,86	
		Física Aplicada	4,06	
		Ingeniero de diseño y proyectos	4,16	
		Ingeniería eléctrica y térmica	3,98	
		Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4,25	
		Ingeniería minera, mecánica y energética	3,75	
		Ingeniería química, química física y química orgánica	4,30	
		Matemáticas	3,87	
		Química y ciencias materiales	4,13	
		Tecnología de la información	3,91	
Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor			3,96	4,08



docente del profesorado de másteres oficiales (EN02)					
Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03)					
Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)	Departamento		Título	Centro	Universidad
	Biología ambiental y salud pública	4,86			
	Ciencias agroforestales	4,64			
	Dirección de empresas y marketing	4,36			
	Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones	4,74			
	Física Aplicada	4,62			
	Ingeniero de diseño y proyectos	4,47			
	Ingeniería eléctrica y térmica	4,62			
	Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4,40	4,58	4,58	4,36
	Ingeniería minera, mecánica y energética	4,78			
	Ingeniería química, química física y química orgánica	4,80			
	Matemáticas	4,53			
Química y ciencias materiales	4,59				
Tecnología de la información	4,64				
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)					
En las encuestas realizadas al profesorado para evaluar su satisfacción global con el título no se incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI.					
COMENTARIOS:					
Respecto a los resultados de los indicadores de este proceso:					





- La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela. Su valor ha disminuido en el curso 2011/12 (se impartieron el primer y segundo curso) respecto al curso 2010/11 (únicamente se impartió primero). Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso. A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada.
- La tasa de Doctores (IN53) indica que aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. A pesar del pequeño descenso experimentado en la tasa de doctores en el curso 2011/12 respecto al curso 2010/11, se espera que su valor aumente durante los próximos cursos 2012/13 y 2013/14 con la implantación de las asignaturas de tecnología específica.
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) (IN55) se sitúa en un nivel muy alto (90,91%), similares a los representativos del Centro (92,75%) y Universidad (93,14%). Lo que se valora de forma muy positiva.
- La tasa de PDI funcionario (IN54) es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 56,25%. Además, según se deduce de los datos relativos al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título (IN63), el 68,8% de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva en el curso 2011/12 (este dato fue del 45 % en el curso 2010/11). Este alto porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- El porcentaje de profesorado implicado en el Título (IN64), medido respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva, se sitúa en el 3,01% en el curso 2011/12, un valor ligeramente inferior al registrado para el curso 2010/11 (3,45%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

**Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI:**

- Únicamente se tienen resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) y de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04). No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03). Además, las encuestas del profesorado para la evaluación de su satisfacción global con el título no incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la





	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b>  <b>DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</b>  <b>Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</b>	
-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

<p>calidad docente del PDI.</p> <p>Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos, similares a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran unos valores altos, por encima de los correspondientes al Centro y Universidad. En ninguno de los dos casos, se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos.</p>						
<p><b>Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones</b></p>						
<p>Durante el curso 2011/12 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.</p>						
<p><b>Aspectos a valorar (“1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” significa “totalmente de acuerdo”)</b></p>		<p><b>1</b></p>	<p><b>2</b></p>	<p><b>3</b></p>	<p><b>4</b></p>	<p><b>5</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</li> </ul>					<p>X</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docente.</li> </ul>		<p><b>NO PROCEDE</b></p>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado</li> </ul>		<p><b>NO PROCEDE</b></p>				
<p><b>COMENTARIOS:</b></p>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado indican que los estudiantes muestran un alto nivel de satisfacción global con el título durante el curso 2011/12.</li> <li>En el Curso 2011/2012 no se ha evaluado ningún profesor de la Titulación a través del programa Docente. Por tanto, no existen datos para valorar el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docente. De la misma forma, tampoco es posible valorar el grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado.</li> </ul>						
<p><b>Puntos fuertes:</b></p>						





<ul style="list-style-type: none"> <li>Aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor.</li> <li>Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: el 58,06% del PDI que imparte docencia en la Titulación es funcionario y el 70,96% tiene un contrato con vinculación permanente.</li> <li>Alto porcentaje de profesores con informe de evaluación docente sobre el total del profesorado.</li> <li>Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad.</li> <li>Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente.</li> </ul>		
<b>Puntos débiles:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>El proceso de evaluación de la calidad docente del PDI realizado a través de los resultados de las encuestas de satisfacción se ha basado fundamentalmente en los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes. La calidad docente del PDI no se ha podido evaluar a través de todos los resultados previstos por la temporización del proceso de pase de encuestas: por una parte, no se han podido analizar los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente; por otra, las encuestas de satisfacción del profesorado para evaluar su satisfacción global con el título no incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI.</li> </ul>		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
Revisión y mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI a través de los resultados de encuestas de satisfacción. De forma específica:		Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva, Subdirección de
<ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar a la Unidad de Calidad que se diseñen los mecanismos adecuados para la generación de los resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 2012/13</li> </ul>	



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center"> <b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b>    <b>DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</b>    <b>Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</b> </p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

<p>de las encuestas del profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03), cuyo pase es anual.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar a la Unidad de Calidad la inclusión de ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI en las encuestas realizadas al profesorado para evaluar su satisfacción global con el título. Dado que la temporalización prevista en el pase de estas encuestas es cada dos años, los resultados no se podrán evaluar hasta el curso 2013/14.</li> </ul>	<p>(primer trimestre)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el curso 2012/13, en los plazos que establece el proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés para la revisión de las encuestas.</li> </ul>	<p>Coordinación Docente y Calidad de la ETSI.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center"><b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b></p> <p align="center"><b>DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</b></p> <p align="center"><b>Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</b></p>	 <b>Universidad de Huelva</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## E08-P04.4 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
<b>Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnado</li> <li>• Profesorado</li> </ul>
<b>Acuerdos que se han tomado:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar a la Unidad de Calidad que se diseñen los mecanismos adecuados para la generación de los resultados de las encuestas del profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente.</li> <li>• Solicitar a la Unidad de Calidad la inclusión de ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI en las encuestas realizadas al profesorado para evaluar su satisfacción global con el título.</li> </ul>
<b>Mecanismos que se han utilizado para la información:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Página Web de la UHU</li> </ul>
<b>Otros aspectos a valorar:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se han valorado otros aspectos</li> </ul>

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	26/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



## E02-P02.2 Informe global

### Punto 1.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2011/2012. (E04-P03.5)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, permite alcanzar las siguientes valoraciones:

- **Respecto a los indicadores académicos:**

**Tasa de Abandono:**

La tasa de abandono en el curso 2011/12 alcanzó un valor del 27,8%, dato que iguala la registrada para todos los Grados del Centro (27,8%) y superior a la tasa de la Universidad (17,47%).

**Tasa de Rendimiento:**

Se aprecia un incremento de casi 8 puntos en la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Eléctrica del curso 10/11 con respecto al 11/12 (de 41.9 % pasa al 49.5 %). Si bien los datos son inferiores a la media del resto de las titulaciones de la Universidad, si se comparan con la media resultante de carreras afines en cuanto a contenidos y competencias que se desarrollan en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, los datos muestran unos valores de tasa de rendimiento más elevados, tasa de rendimiento del Centro 44.6 % frente a la tasa de la titulación 49.5%.

Si se analizan los datos de tasa de rendimiento con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso, los resultados muestran una tendencia negativa con respecto al curso anterior pasando del 41.9 % al 37.9, hecho que se repite en el Centro (del 34.7 % pasa al 33 %) mientras que en la Universidad baja ligeramente (61.9 % pasa al 61.2 %).

**Tasa de Éxito**

Al igual que en la tasa de rendimiento, en la tasa de éxito también se aprecia un destacable incremento (3.7 puntos) entre el curso 10/11 y el curso 11/12, llegando casi a igualar en este caso los resultados obtenidos en la Universidad y superando ampliamente los obtenidos en el Centro donde se imparten titulaciones afines. (Titulación: 63.5 %, Centro: 55.1 % y Universidad: 66.4 %)

Si se analizan los datos con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso los resultados muestran un aumento considerable respecto al curso 10/11, pasando del 49.8 % al 60 %. Tendencia opuesta a la registrada tanto en el Centro como en la Universidad que bajan sus resultados. De tal forma que se presenta una tasa de éxito de alumnos de nuevo ingreso muy cercana a la obtenida por la Universidad: 61.2 % y superando en más de 15 puntos a la tasa obtenida por el Centro: 44.4 %.

**Tasa de Presentados**

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	27/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



En este caso, los datos muestran una bajada en la tasa de presentados del curso 11/12 con respecto al curso 10/11, pasa del 84.1% al 78 %, mostrando una tendencia contraria a los resultados obtenidos por el Centro (pasa del 75.3 % al 81 %), mientras que los obtenidos por la Universidad se prácticamente se mantienen (pasa del 101,7 % al 101,1%).

- Con respecto a la Tasa de Presentados de alumnos de nuevo ingreso, la caída es más pronunciada (del 84.1 % al 63.1 %), dato muy por debajo tanto del Centro (74.2 %) como de la Universidad (100%)
- Destacar que toda esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura.

- **Respecto al Estudio de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del curso 2011/2012.**

- Si bien es la tónica habitual a lo largo de todos los cursos, se destaca el bajo índice de alumnas en la carrera 4.05%.
- Los resultados de las encuestas reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.61 sobre 5) respecto a la planificación de la enseñanza y aprendizaje, aspectos evaluados a través del diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas. Este nivel de satisfacción es similar al que tienen los estudiantes del resto de titulaciones de Grado del Centro (3.89 sobre 5) y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (3.95 sobre 5).
- En relación al desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Eléctrica está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.42 sobre 5), con la planificación que realizan de la enseñanza (3.95 sobre 5), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (3.94 y 3.95 sobre 5, respectivamente). Estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.
- En cuanto a la evaluación del aprendizaje, los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación empleados por el profesorado también muestra un valor medio elevado (3.82 sobre 5), similar una vez más a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad.
- Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad (3.92 sobre 5).
- Respecto a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4,57 sobre 5), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes ( 4,71 sobre 5), de la planificación (4.50 sobre 5) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.59 y 4.83, sobre 5, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	28/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

la evaluación de los aprendizajes (4.59 sobre 5). En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.

- Destacar que toda esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha evaluado de forma muy positiva los siguientes aspectos relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:

- La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación.
- La variedad de metodologías utilizada en las diferentes asignaturas permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias introduciendo innovaciones.
- La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista.
- La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos.
- Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo
- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente.

Para otorgar esta buena puntuación a estos 7 aspectos, la Comisión ha tenido en cuenta:

- La alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido elaboradas por profesorado que cuenta con una amplia experiencia en su diseño debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, además de ser objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la buena coordinación docente conseguida gracias a las distintas reuniones de los equipos docentes celebradas



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	29/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS  FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad  de Huelva</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

durante el curso, así como la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente.

Del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2011/12, se destacan los siguientes aspectos:

- Buena estructura del Sistema de Garantía de Calidad.
- Interés por la coordinación docente y amplia participación.
- Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes.
- Coordinación de las actividades y de los horarios de los grupos reducidos.
- Alta satisfacción con la calidad docente.
- Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.
- Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso.

Por otra parte, se detectan los siguientes puntos débiles:

- Tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso baja. Esto puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Además, se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas.
- Tasa de presentados en valores inferiores a los del Centro y Universidad. Además, el valor bajo registrado del curso 2010/11 ha motivado una tasa de abandono alta, superior a la media del Centro y Universidad, en el curso 2011/12.



Estas conclusiones han motivado la presentación de las siguientes propuestas de mejoras:

- Para mejorar la tasa de rendimiento, especialmente la correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso, de presentados, y la tasa de abandono, la Comisión considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por ello propone continuar ofertando y

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	30/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS  FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad  de Huelva</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.

- Entre estas mejoras, se propone que, para orientar y realizar el seguimiento a través del Plan de Acción Tutorial al mayor número de estudiantes de nuevo ingreso posible, toda la información académica de orientación e integración que se facilita, así como la forma de contactar con el tutor personal asignado, estén disponibles de forma automática para todos los estudiantes de nuevo ingreso a través de la plataforma virtual Moodle.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	31/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



## **Punto 2.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2011/12. (E06-P03.9)**

Tras revisar los indicadores correspondientes al proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos, así como los resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos implicados con este proceso y con el servicio de relaciones internacionales, se destacan los siguientes aspectos:

- Los indicadores IN41 (número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro) e IN42 (lugar de origen de los estudiantes) reflejan números bajos debido a que durante el curso 2011/12 sólo se impartieron el primer y segundo curso del Grado. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados (indicador IN39), la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros.
- Los estudiantes que cursaron durante el curso académico 2011/12 asignaturas impartidas en el Centro acogidos a programas de movilidad muestran una valoración global positiva respecto al programa de movilidad (Encuesta EN09). Esta valoración ha sido extraída a través de encuestas cuyo porcentaje de participación resultó ser bajo. Por otra parte, los tutores académicos también han mostrado un alto grado de satisfacción con el programa de movilidad (Encuesta EN10).
- Los datos relativos a la satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales tienen un carácter global ya que han sido extraídos a través de encuestas realizadas a todos los colectivos implicados de toda la Universidad. Por tanto, no es posible realizar una evaluación específica de la titulación. Los datos muestran que todos los agentes implicados han dado una excelente calificación general a la organización del Servicio de Relaciones Internacionales, destacando la calidad de la atención personal recibida.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha valorado de forma muy favorable los siguientes aspectos:

- Eficacia de la organización de la movilidad de los estudiantes recibidos.
- Satisfacción de los estudiantes recibidos.
- Idoneidad de los convenios firmados.



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	32/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS  FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad  de Huelva</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- Adecuación de la información ofrecida a los estudiantes, tanto con carácter general como específica del Centro.

Para emitir esta valoración positiva, la Comisión ha tenido en cuenta:

- El proceso establecido para gestionar la movilidad de los estudiantes recibidos ha actuado de forma eficaz: el grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad entrante y tutores académicos con todos los aspectos involucrados en el programa de movilidad resultó ser elevado. Además, no se ha tenido constancia de ninguna incidencia, reclamación o queja.
- Los resultados de las encuestas indican que tanto los estudiantes recibidos como sus tutores han valorado la coordinación y gestión de los trámites entre las universidades implicadas de forma positiva, aunque con una puntuación inferior a la otorgada al resto de los ítems de la encuesta. A este respecto, se ha de tener en cuenta que el número de universidades de origen involucradas en el proceso es alto, cada una presentando sus propias particularidades en su funcionamiento, por lo que no siempre la labor de coordinación puede realizarse de forma efectiva.

Como puntos fuertes de este proceso, se destacan:

- Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro: la Universidad de Huelva dispone de un Servicio de Relaciones Internacionales que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en la gestión de la movilidad entrante. En nuestro Centro, toda esta labor es gestionada y materializada desde una Subdirección específica de movilidad.
- Dentro de esta estructura organizativa, se valora especialmente el sistema existente de información ofrecida a los estudiantes entrantes.

Por otra parte, se han detectado los siguientes puntos débiles:

- Se ha detectado una baja participación del alumnado de movilidad entrante en la realización de encuestas de satisfacción.
- Escasa oferta de asignaturas en inglés: las acciones de promoción llevadas a cabo en esta materia por el Centro no han mejorado la oferta existente.

Como propuestas de mejora se proponen:

- Con el objetivo de aumentar la participación, la Subdirección de Innovación Docente y



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	33/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS  FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad  de Huelva</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Movilidad del Centro y la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva, solicitarán al Servicio de Relaciones Internacionales (SRI) de la Universidad que se diseñe un nuevo procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes de movilidad entrante que involucre directamente al SRI como interlocutor principal de estos estudiantes.

- En relación a la escasa oferta de asignaturas en inglés, se procederá a solicitar al Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales que se establezcan nuevos planes de formación e incentivos al profesorado que desee participar en el programa de docencia en lengua inglesa.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS	FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA 34/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==			



### **Punto 3.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones del curso 2011/2012. (E02-P03.10)**

Tras revisar los indicadores correspondientes al proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como los resultados de las encuestas de satisfacción con el título realizadas por el profesorado y PAS (ítems relacionados con las sugerencias y reclamaciones), se destacan los siguientes aspectos:

- No se ha recibido ninguna incidencia docente. Por otra parte, el número de quejas recibidas ha sido bajo.
- Las quejas recibidas han sido resueltas de forma rápida y eficaz.
- No se disponen de resultados de evaluación de la satisfacción global sobre el título por parte del alumnado acerca de este procedimiento de sugerencias y reclamaciones. Esta información se extrae a partir de encuestas cuyo pase no se ha realizado durante el curso 2011/12 de acuerdo a la temporalidad del proceso correspondiente.
- Los resultados de las encuestas indican que tanto el profesorado como el PAS muestran un alto nivel de satisfacción en el sistema existente para la gestión de sugerencias y reclamaciones.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera como punto fuerte de este proceso el diseño establecido para gestionar las quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones: el procedimiento ha sido eficaz y adecuado ya que ha permitido atender las dos quejas recibidas durante el curso 2011/12, mejorando servicios generales ofrecidos por el Centro así como la difusión de información de sus estudiantes. Por ello, la Comisión ha valorado de forma positiva los siguientes aspectos:

- Eficacia y adecuación del Procedimiento para sugerencias y reclamaciones.
- Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de las sugerencias y reclamaciones.

Por otra parte, la Comisión considera que la visibilidad del procedimiento a través de la página web del Centro no es directa, hecho que ha podido influir en el bajo número de quejas recibidas. Para mejorar este aspecto, propone cambiar el diseño de la página web del Centro para disponer de un acceso directo a los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	35/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



#### **Punto 4.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2011/2012. (E07-P04.4)**

Del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2011/12 se concluye:

- La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela. Su valor ha disminuido en el curso 2011/12 (se impartieron el primer y segundo curso) respecto al curso 2010/11 (únicamente se impartió primero). Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso. A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada.
- La tasa de Doctores (IN53) indica que aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. A pesar del pequeño descenso experimentado en la tasa de doctores en el curso 2011/12 respecto al curso 2010/11, se espera que su valor aumente durante los próximos cursos 2012/13 y 2013/14 con la implantación de las asignaturas de tecnología específica.
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) (IN55) se sitúa en un nivel muy alto (90,91%), similares a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%). Lo que se valora de forma muy positiva.
- La tasa de PDI funcionario (IN54) es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 56,25%. Además, según se deduce de los datos relativos al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título (IN63), el 68,8% de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva en el curso 2011/12 (este dato fue del 45 % en el curso 2010/11). Este alto porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- El porcentaje de profesorado implicado en el Título (IN64), medido respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva, se sitúa en el 3,01% en el curso 2011/12, un valor ligeramente inferior al registrado para el curso 2010/11 (3,45%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI:

- Únicamente se tienen resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) y de las encuestas de autoevaluación del

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	36/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



profesorado (EN04). No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03). Además, las encuestas del profesorado para la evaluación de su satisfacción global con el título no incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI.

- Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos, similares a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran unos valores altos, por encima de los correspondientes al Centro y Universidad. En ninguno de los dos casos, se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos.

Por tanto, tras analizar los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, se valora de forma muy favorable el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.

Además, se ha de comentar que en el Curso 2011/2012 no se ha evaluado ningún profesor de la Titulación a través del programa Docentia. Por tanto, no existen datos para valorar el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docentia. De la misma forma, tampoco es posible valorar el grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado.

Del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2011/12, se destacan los siguientes aspectos:

- Aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor.
- Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: el 60% del PDI que imparte docencia en la Titulación es funcionario y el 77.4% tiene un contrato con vinculación permanente.
- Alto porcentaje de profesores con informe de evaluación docente sobre el total del profesorado.
- Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad.
- Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente.

Por otra parte, se detecta que en el curso 2011/12 el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI realizado a través de los resultados de las encuestas de satisfacción se ha basado fundamentalmente en los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes. La

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	37/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



calidad docente del PDI no se ha podido evaluar a través de todos los resultados previstos por la temporización del proceso de pase de encuestas: por una parte, no se han podido analizar los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente; por otra, las encuestas de satisfacción del profesorado para evaluar su satisfacción global con el título no incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI. Todo ello ha motivado que se proponga como acción de mejora la revisión y mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI a través de los resultados de encuestas de satisfacción. De forma específica, se propone:

- Solicitar a la Unidad de Calidad que se diseñen los mecanismos adecuados para la generación de los resultados de las encuestas del profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03), cuyo pase es anual.
- Solicitar a la Unidad de Calidad la inclusión de ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI en las encuestas realizadas al profesorado para evaluar su satisfacción global con el título. Dado que la temporalización prevista en el pase de estas encuestas es cada dos años, los resultados no se podrán evaluar hasta el curso 2013/14.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	38/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



## Punto 5.- Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2011/2012. (E02-P07.1)

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, se resumen como sigue:

- TASA DE ABANDONO (IN03)
  - La tasa de abandono del curso 2010/11 alcanzó un valor del 27,8%, igual a la registrada para todos los Grados de la Escuela (27,8%) y superior al dato registrado en todos los Grados de la Universidad (17,5%). Este valor está en consonancia con el dato de la tasa de presentados correspondiente al curso 2010/11, que fue tan sólo del 84,1%.
- VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)
  - Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registradas en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Especialidad Electricidad al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.
  - Un valor negativo o positivo de este indicador supone una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.
  - En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 46,1% respecto al valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.
  - En el curso 2012/13 se observa un aumento en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación. Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electricidad) acogándose al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).
  - De forma global, la tendencia de este indicador es positiva y, por tanto, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	39/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



- TASA DE RENDIMIENTO (IN24)

- En opinión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2011/12 se situó en un 49,5%, nivel superior al dato representativo del resto de Grados que se imparten en el Centro (44,6%). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todas las titulaciones de la Universidad (67,2%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.
- La Comisión de Garantía de la Calidad del Título valora positivamente el valor obtenido para la tasa de rendimiento de la titulación, ya que indica una evolución ascendente de este indicador. Atendiendo al dato obtenido en el curso 2010/11 (41,9%), donde únicamente se impartió el primer curso, así como al del curso 2011/12 calculado únicamente para las asignaturas de primero (37,9%), y comparando estos valores con el 49,5% del curso 2011/12 para asignaturas del primer y segundo curso, la Comisión considera que, en caso de confirmarse esta tendencia, la tasa de rendimiento debería ir alcanzando valores superiores al 50% a medida que se vayan incorporando las asignaturas de tercer y cuarto curso.

- TASA DE ÉXITO (IN25)

- La tasa de éxito de la Titulación (63,5%) supera en más de 8 puntos a la media de la del Centro (55,1%), y se sitúa en un nivel cercano a la característica de la Universidad (66,4%). Por tanto, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.
- Además, este indicador muestra una evolución y tendencia ascendente: el dato obtenido en el curso 2010/11 (49,8%), donde únicamente se impartió el primer curso, fue muy inferior al registrado en el curso 2011/12 (63,5%) donde se impartieron asignaturas del primer y segundo curso.

- TASA DE PRESENTADOS (IN26)

- En el curso 2011/12, la tasa de presentados de la titulación se sitúa en un nivel un poco inferior (78,0%) al registrado para el curso 2010/11, aunque inferior al valor medio de las titulaciones del Centro (81%). Sin embargo, se ha de resaltar que, como se ha comentado anteriormente, la tasa de éxito es superior en nuestra titulación (63,5%) que en el resto de titulaciones del Centro consideradas de forma conjunta (55,1%).
- La tasa de presentados, calculada cuando se consideran todas las titulaciones de la Universidad, muestra un valor bastante más elevado, superior al 100%, que el obtenido para los Grados de Ingeniería impartidos en la Escuela. Puede alcanzarse un valor por encima al 100% ya que el número de créditos a los que un estudiante se ha presentado a

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	40/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



examen en un curso académico dado se contabiliza tantas veces como convocatorias oficiales haya consumido el estudiante.

- **TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)**

- La tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011/12 se sitúa en el 37,9%. Si bien es un valor inferior al obtenido en el curso 2010/11, sigue estando por encima de la tasa medida considerando todos los títulos de Grado que se imparten en el Centro y cuyo valor se sitúa en el 33%. En cualquier caso, son valores inferiores a los correspondientes a las Titulaciones de la Universidad, lo cual puede resultar lógico al estar tratando con una Titulación técnica.
- Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.

- **TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)**

- La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (60,0%) supera en más de 15 puntos a la media de la del Centro (44,4%), igualando prácticamente con los datos obtenidos en los Grados impartidos en la Universidad (61,2%).
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor muy positivo, cuya evolución y tendencia es positiva: ha subido del 49,8% del curso 2010/11 al 60% de este curso 2011/12.

- **TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)**

- La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación se sitúa en un nivel (63,1) inferior al característico del Centro (74,2%). En cualquier caso, son valores inferiores al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad, cuyo valor fue del 100%.
- La comisión considera que es importante ver la evolución y tendencia de este indicador en años sucesivos ya que se muestra preocupante tendencia a la baja pasando del 84,1% en el curso 2010/2011 al 63,1% en el curso 2011/2012.

**INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS:**

- **DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN38)**

- Se trata de 9 meses que es la duración de un curso académico.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	41/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



- NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

- Existe un alto número de convenios de movilidad firmados, tanto de convenios internacionales como nacionales. Se destaca la implantación de 16 nuevos convenios internacionales respecto al curso 2010/11.

- NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN41)

- El número de estudiantes que se matricularon en el título acogándose a algún programa de movilidad fue bajo (2,1% del número total de estudiantes matriculados), lo cual puede explicarse debido a que durante el curso 2011/12 sólo se impartieron el primer y segundo curso del Grado. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso.

- LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

- Todos los estudiantes que se matricularon en el título acogéndose a algún programa de movilidad tuvieron el mismo lugar de origen (Italia). Durante el curso 2011/12 sólo se ofertaron asignaturas de primer y segundo curso. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, el número de lugares de origen de estos estudiantes de movilidad se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso.

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES:

- TIEMPO MEDIO DE RESPUESTA PARA RESOLVER QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES (IN 43)

- Durante el curso 2011/12 se recibió una sugerencia y una queja, las cuales fueron atendidas y resueltas en un tiempo medio de 4 días.

- NUMERO DE QUEJAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES RECIBIDAS EN EL CENTRO CADA CURSO (IN 44)

- El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2011/12 fue bajo (únicamente se recibió una sugerencia y una queja).
- La visibilidad del procedimiento para presentar quejas, reclamaciones, sugerencias o



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	42/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

felicitaciones a través de la página web del Centro no era directa, hecho que ha podido influir en el bajo número de quejas recibidas. Por tanto, los distintos grupos de interés deberían disponer para el curso 2012/13 de un acceso directo a los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación.

- NÚMERO DE INCIDENCIAS DOCENTES EN EL TÍTULO NO CONTESTADAS EN EL TIEMPO FIJADO (IN45)
  - Durante el curso 2011/12, no se ha recibido ninguna incidencia docente.
- PORCENTAJE DE SUGERENCIAS IMPLANTADAS (IN46)
  - Durante el curso 2011/12, se recibió una única sugerencia que fue atendida y cuya implantación permitió mejorar los mecanismos de difusión que el Centro utiliza para proporcionar información a sus estudiantes.

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI:

- TASA DE PAS/PDI (IN52)
  - Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela.
  - La tasa PAS/PDI ha disminuido en el curso 2011/12, donde se impartieron el primer y segundo curso, considerablemente respecto al curso 2010/11, donde únicamente se impartió primero. Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso.
  - A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada.
- TASA DE DOCTORES (IN53)
  - La tasa de Doctores indica que aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.
- TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	43/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



- La tasa de PDI funcionario experimenta un notable aumento de un curso a otro, situándose en valores que rondan el 60%, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN 55)
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) se sitúa en un nivel muy alto (90,91%), ligeramente inferior a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%).
- NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).
- Se aprecia un incremento de profesores de la titulación con vinculación permanente en la Universidad. Este porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- Los valores de este indicador muestran que en el curso 2010/11 hubo 20 profesores para impartir las asignaturas de primer curso, mientras que en el curso 2011/12 hubo 31 para impartir las asignaturas de primero y segundo. Por tanto, el número de profesores por asignatura parece disminuir considerablemente para las asignaturas de segundo que de primer curso.
- PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).
- El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Eléctrica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva se sitúa en el 3.01% en el curso 2011/12, un valor ligeramente inferior al registrado para el curso 2010/11.
- Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	44/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



## Punto 6.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2011/2012. (E03-P07.1)

El análisis del informe de análisis de resultados de este proceso de medición del proceso de medición y análisis de los resultados, permite alcanzar las siguientes valoraciones:

- Para evaluar los resultados del título en el curso 2011/12, se han generado y analizado todos los indicadores previstos. Concretamente, se ha realizado una valoración individual de los resultados de indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, con la movilidad de los estudiantes recibidos, con el proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- Todos los indicadores en su conjunto son muy interesantes y, en su mayoría, aportan mucha información para medir los resultados del título. No obstante, se ha de tener en cuenta que la mayoría no alcanzarán valores representativos de la titulación hasta que no se impartan los cuatro cursos (curso 2013/14), y algunos, como el IN64 (porcentaje de profesorado implicado en el título), no aportan suficiente información.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha evaluado de forma positiva los siguientes aspectos relacionados con este proceso:

- Eficacia y adecuación del proceso de medición y análisis de los resultados.
- Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de los indicadores.
- Los indicadores seleccionados son de utilidad para evaluar los estudios impartidos en el Centro.

Para realizar esta valoración, la Comisión ha tenido en cuenta:

- El proceso de medición y análisis de los resultados ha actuado de forma eficaz ya que ha conseguido extraer toda la información prevista; además, se adecua correctamente a las características de la titulación.
- El informe de resultados de los distintos indicadores se ha trasladado y analizado en los procedimientos correspondientes implicados, lo cual, ha permitido realizar y proponer acciones para lograr la mejora de la calidad de la enseñanza.
- El conjunto de indicadores se considera adecuado para realizar el seguimiento de la



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	45/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS  FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad  de Huelva</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

titulación.

Del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2011/12, se destaca el hecho de que la Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad).

Además, no se aprecian puntos débiles significativos. Sin embargo, y siendo conscientes de que un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, sería deseable disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores, en especial los relativos al proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza. Por ello, como acción de mejora de este proceso, se propone:

- Solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones necesarias para que todos los indicadores involucrados en este proceso estén disponibles y se faciliten a la Comisión de Garantía de la Calidad del Título a la mayor brevedad posible. De esta forma, se podrán implantar durante el curso académico 2013/14 las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso 2012/13.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	46/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



## **Punto 7.- Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2011/2012. (E06-P07.2)**

### **INFORME 1- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado a través de los siguientes ítems:

- **PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:** Los estudiantes muestran un buen nivel de satisfacción (3.61 sobre un máximo de 5), con respecto a la información recibida por parte del profesor/a sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...). El porcentaje es ligeramente inferior a la media de las titulaciones del Centro 3.89 y de la media de la Universidad 3.95.
- **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:** En cuanto al desarrollo de la enseñanza, el nivel de satisfacción de los estudiantes de la titulación es muy positivo: 4.01 sobre un máximo de 5. Destacando la satisfacción mostrada por el cumplimiento de las obligaciones docentes valoradas con un 4.42 (resultado del Centro: 4.48 y resultado de la Universidad: 4.47).
- **EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:** La satisfacción resultante con respecto a los sistemas de evaluación es de 3.82, porcentaje prácticamente igual que el nivel de satisfacción mostrado por los alumnos de la Universidad: 3.93 y los del Centro: 3.91.
- **SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES:** Como dato global del estudio de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del curso 2011/2012 se puede concluir que es muy positivo, alcanzando la cifra de 3.92 sobre un máximo de 5 puntos. Dato igual que el obtenido como resultado de aplicar la media de la satisfacción de los estudiantes de las titulaciones que se imparten en el Centro: 3.95 y el obtenido en las titulaciones de la Universidad de Huelva: 4.00.

### **INFORME 4- Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado)**

En cuanto a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado comentar los resultados obtenidos a través de los siguientes ítems:

- **PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:**  
 Los profesores muestran un buen nivel de satisfacción (4.57 sobre un máximo de 5), con respecto a la información que aportan a los alumnos sobre los distintos aspectos de la guía

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	47/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...). El porcentaje es prácticamente igual a la media de las titulaciones del Centro 4.56 y muy superior a la media de la Universidad 3.95.

- **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:**

En cuanto al desarrollo de la enseñanza, el nivel de satisfacción de los profesores que imparten clases en la titulación es muy positivo: 4.58 sobre un máximo de 5. El porcentaje es prácticamente igual a la media de las titulaciones del Centro 4.60 y superior a la media de la Universidad 4.12. Se destaca la satisfacción mostrada por el cumplimiento de las obligaciones docentes valoradas con un 4.71 (resultado del Centro: 4.81 y resultado de la Universidad: 4.47).

- **EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:**

La satisfacción resultante con respecto a los sistemas de evaluación es de 4.59, porcentaje prácticamente igual que el nivel de satisfacción mostrado por los profesores del Centro: 4.62 y superior al nivel de satisfacción que muestran el conjunto de los profesores de la Universidad con respecto a la evaluación de los aprendizajes: 3.93.

- **SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES:**

Analizando el dato global del estudio de autoevaluación del profesorado sobre la satisfacción de los estudiantes del curso 2011/2012 se puede concluir que es muy positivo, alcanzando la cifra de 4.60 sobre un máximo de 5 puntos. Dato superior al obtenido como resultado de aplicar la media a las encuestas de autoevaluación del profesorado de la satisfacción de los estudiantes de las titulaciones que se imparten en el Centro: 4.41 y el obtenido en las titulaciones de la Universidad de Huelva: 4.00.

En líneas generales, se puede concluir que los resultados de las encuesta de autoevaluación del profesorado que imparte docencia en el Grado de Ingeniería Eléctrica son muy satisfactorios, igualando prácticamente los resultados de los docentes que imparten docencia en el resto de titulaciones que se imparten en el Centro y superando los datos obtenidos en todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.

### **INFORME 9- Analysis of mobility programs: Meet the students**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a los estudiantes que cursaron durante el curso académico 2011/12 asignaturas impartidas en el Centro acogiendo a programas de movilidad (movilidad entrante). Se ha de mencionar que en el curso 2011/12, en el que únicamente se impartieron los dos primeros cursos de Grado, ningún estudiante del Centro pudo acogerse a algún programa de movilidad para cursar asignaturas en una Universidad distinta a la de Huelva (movilidad saliente).



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	48/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center"><b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b></p> <p align="center"><b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</b></p> <p align="center"><b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b></p>	 <b>Universidad de Huelva</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En primer lugar, hay que indicar que únicamente el 24 % de los estudiantes de movilidad entrante realizó la encuesta. Este bajo porcentaje es consecuencia de la gran dificultad que existió en la localización de estos estudiantes.

Respecto a los resultados, de forma general se ha de indicar que los estudiantes están altamente satisfechos con el trabajo desempeñado por nuestro Centro durante su estancia (otorgan una puntuación media de 4 sobre 5 a su nivel de satisfacción con su programa de movilidad). De forma específica hay que subrayar que valoran muy positivamente la atención y recepción que tuvieron (4,71 sobre 5), la facilidad en el proceso de tramitación de documentos (4,29 sobre 5) y la atención de su tutor académico (4.43 sobre 5).

Por otra parte, los estudiantes valoran con 3.29 sobre 5 la coordinación entre las universidades de origen y acogida. Este resultado hay que valorarlo de forma positiva ya que el número de universidades de origen involucradas en el proceso es alto, cada una presentando sus propias particularidades en su funcionamiento, por lo que no siempre la labor de coordinación puede realizarse de forma efectiva.

#### **INFORME 10- Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a los tutores académicos que se encargaron de los estudiantes de movilidad entrante que cursaron asignaturas impartidas en nuestro Centro durante el curso académico 2011/12.

Los tutores destacan la excelente actitud y nivel de cumplimiento de estos estudiantes (4.67 y 4 sobre 5, respectivamente), así como la gestión que el Centro realiza del programa de movilidad (4.33 sobre 5). También valoran positivamente la relación que han mantenido con el tutor de la Universidad de origen (4 sobre 5). Al igual que los estudiantes afectados, también otorgan una calificación ligeramente inferior a la del resto de ítems de la encuesta (3.33) a la gestión de los trámites entre las universidades implicadas.

En líneas generales, los tutores académicos muestran un alto nivel de satisfacción con el programa de movilidad (4.33 sobre 5).

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	49/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



#### **INFORME 14- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al profesorado del título para valorar su satisfacción global sobre el mismo.

En primer lugar, hay que indicar que el número de profesores encuestados es de 9, siendo un total de 20 asignaturas las que se imparten en los dos primeros cursos.

Respecto a los resultados de las encuestas, los profesores muestran un gran nivel de satisfacción global sobre el título, con puntuaciones iguales o mayores a 4 en los siguientes casos:

- Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los estudiantes de nuevo ingreso.
- La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (ordenación de materias entre los cursos)
- La adecuación de los horarios
- El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje
- La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título.
- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión del Título).
- El equipamiento de las aulas disponibles para el Título.
- Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título.

Destacando la satisfacción por la labor desarrollada por el equipo directivo del Centro (4.44 sobre 5) y la labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título (4.75 sobre 5).

Por otra parte, aunque con un nivel de puntuación ligeramente inferior se encuentran el resto de ítem de la encuesta (entre 3.78 y 4, sobre 5, como por ejemplo:

- La distribución temporal del Título (ordenación de las materias entre los cursos).
- La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos.
- Las nuevas metodologías que requieren los nuevos Títulos.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	50/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



- La oferta de prácticas externas del Título.
- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes.
- El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.
- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título.

Todo ello, hace que la satisfacción global del profesorado con el título sea alta (4 sobre 5).

#### **INFORME 15- Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al PAS del Centro para valorar su satisfacción global sobre los títulos de Grado que se imparten en el Centro.

En líneas generales, el PAS está satisfecho con los distintos aspectos involucrados en la gestión e impartición de los títulos de Grado durante el curso académico 2011/12 (valoración global de 3.83 sobre 5). De forma específica, el PAS destaca la gestión desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro (4 sobre 5), la relación entre sus compañeros del PAS (4.18 sobre 5) o la labor desempeñada en la gestión de los trámites administrativos con los alumnos (4.11 sobre 5). Por otra parte, la puntuación menor que otorgan en los distintos ítems de la encuesta es respecto al sistema existente para dar respuesta a posibles sugerencias y reclamaciones (3.43 sobre 5), que, en cualquier caso, puede considerarse como una valoración positiva.

#### **ENCUESTA DEL SRI: Encuesta de opinión de satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales.**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas por el Servicio de Relaciones Internacionales para evaluar la calidad de su servicio.

El número total de personas encuestadas ha sido de 133, siendo la mayor parte alumnos (92), tanto de la propia Universidad de Huelva como internacionales, y profesores (35).

Respecto a los resultados, tanto los alumnos de la Universidad de Huelva como los



Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	51/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS  FORMATIVOS</b> <b>Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</b>	 <b>Universidad  de Huelva</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

internacionales, se muestran satisfechos con la información recibida sobre los programas de movilidad, becas, atención y rapidez del servicio. Su puntuación general del servicio es de 3.79 y de 4.08, sobre un total de 5, para el caso de estudiantes de la Universidad de Huelva e internacionales respectivamente.

Por otra parte, se ha de destacar el elevado nivel de satisfacción que muestra el profesorado y el PAS de la Universidad de Huelva con el Servicio, calificándolo con puntuaciones superiores a 4.5 sobre 5 en ambos casos.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	52/58
 +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==				



## Punto 8.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2011/2012. (E07-P07.2)

De los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados, se concluye:

- Los resultados de las encuestas indican que tanto el profesorado como el PAS muestran un alto nivel de satisfacción global con el título durante el curso 2011/12.
- No ha sido posible extraer la valoración del alumnado con el título. La temporización que contempla este proceso para el primer pase de las encuestas que permiten extraer esta información, es en el curso académico en el que se imparten los cuatro primeros cursos del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título valora de forma positiva los siguientes aspectos relacionados con este proceso:

- Eficacia y adecuación del proceso de satisfacción de los grupos de interés.
- Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de las encuestas.
- Análisis de la satisfacción global de los grupos de interés.

Para realizar esta valoración, la Comisión ha tenido en cuenta:

- El proceso establecido para conocer y analizar el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con el título ha actuado de forma eficaz ya que ha conseguido extraer toda la información prevista: opinión del alumnado con la actividad docente del profesorado, la valoración que hace el profesorado de su propia actividad docente, grado de satisfacción de estudiantes de movilidad entrante y tutores académicos con el programa de movilidad y con el servicio de relaciones internacionales, así como el nivel de satisfacción global del profesorado y PAS con el título. Además, los ítems desarrollados en las diferentes encuestas son adecuados y se adaptan al proceso específico evalúan. Por otra parte, el procedimiento de pase ha transcurrido sin incidencias y no se ha tenido constancia de ninguna reclamación ni queja.
- El análisis de resultados de las encuestas ha motivado el análisis de los procedimientos existentes para hacer llegar las encuestas a determinados grupos de interés, concretamente a los estudiantes de movilidad entrante y profesorado.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	53/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



- El análisis de los resultados muestra que todos los grupos de interés están satisfechos con todos los aspectos involucrados en la impartición del título.

Como punto fuerte de este proceso, se destaca que la Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en todo este proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad.

Sin embargo, se ha detectado una escasa participación de determinados grupos de interés en la cumplimentación de las encuestas, concretamente, del profesorado para cumplimentar las encuestas de satisfacción global del título y de los estudiantes de movilidad entrante para cumplimentar las encuestas que evalúan su satisfacción con todos los aspectos involucrados en su programa de movilidad. Esto ha motivado que la Comisión realice las siguientes propuestas de mejora:

- La Subdirección de Innovación Docente y Movilidad del Centro, Unidad de Calidad y Servicio de Relaciones Internacionales (SRI) de la Universidad, diseñarán un nuevo procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes de movilidad entrante que involucre directamente al SRI como interlocutor principal de estos estudiantes.
- La Subdirección de Calidad y Coordinación Docente del Centro establecerá mecanismos adicionales en el procedimiento de pase de las encuestas de satisfacción global del título al profesorado para aumentar la participación. Las acciones están encaminadas en facilitar el acceso de las encuestas para su cumplimentación, ofreciendo alternativas al pase presencial.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	54/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



## **Punto 9.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2011/2012. (E04-P08.1)**

Tras revisar los resultados de las encuestas de satisfacción con el título realizadas por el profesorado y PAS (ítems relacionados con la información pública), la Comisión de Garantía de Calidad del Título destaca los siguientes aspectos:

- No se disponen de resultados de evaluación de la satisfacción global sobre el título por parte del alumnado acerca de este procedimiento de cómo el Centro publica la información sobre el título. Esta información se extrae a partir de encuestas cuyo pase no se ha realizado durante el curso 2011/12 de acuerdo a la temporalidad del proceso correspondiente.
- Los resultados de las encuestas indican que tanto el profesorado como el PAS muestran un alto nivel de satisfacción con el sistema de difusión de la información.

Durante el curso 2011/12 se recibió una queja relativa a la publicación de datos personales del alumnado admitido en el curso de nivelación que el Centro organiza al comienzo de cada curso académica, quedando resuelta de inmediato.

El proceso de información pública que lleva a cabo el Centro engloba una gran variedad de medios de difusión como:

- Página Web del Centro
- Página Web de la UHU.
- Redes Sociales.
- Radio
- Prensa
- TV
- Mupis.
- Lista de correo de la ETSI.

A través de estos medios, la información llega a todos los sectores de la sociedad, incidiendo sobre los alumnos potenciales durante la realización de las Jornadas de puertas abiertas que se celebran en la UHU.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	55/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



Por otra parte, la información publicada sobre el título es lo suficientemente amplia para que los diferentes sectores de interés se encuentren informados puntualmente.

Por todo ello, la Comisión está totalmente de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- El proceso de información pública es pertinente y adecuado.
- Los grupos de interés se muestran satisfechos con la información recibida así como con los medios utilizados para su difusión.
- Los destinatarios de la información están definidos adecuadamente.
- La difusión de la información es adecuada.
- La información pública es considerada de utilidad para los grupos de interés.

Se destaca de forma favorable los siguientes aspectos:

- La información publicada en cada medio se adapta a los sectores a los que van dirigidos.
- Participación amplia, masiva y continua en las Jornadas de Puertas Abiertas.
- Utilización continuada de las listas de correo y las redes sociales.

Sin embargo, en relación a la página web del Centro, se considera que:

- La página web está tecnológicamente obsoleta en relación a su gestión y diseño gráfico, dificultando el proceso de actualización de la información.
- La búsqueda de información por el usuario se podría realizar de forma más intuitiva.
- Existe una gran cantidad de información genérica dirigida a todos los grupos de interés.

Además, en relación a las listas de distribución de correo electrónico de nuestros estudiantes, sólo hay una para todos los alumnos de la Escuela por lo que no permite la discriminación por titulaciones.

Todo esto ha motivado que se propongan como acciones de mejora por una parte, la creación de listas de distribución de correo electrónico de nuestros estudiantes por titulación, y por otra

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	56/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



la creación de una nueva página web que:

- Utilice las últimas herramientas tecnológicas disponibles.
- Adapte su entorno gráfico para hacerlo más dinámico, moderno y atractivo.
- Mejore su usabilidad, haciendo la navegación más intuitiva.
- Filtre la información por perfil de usuario (profesor, alumno, PAS u otro).

### **RESUMEN Y VALORACIÓN:**

Este informe global se ha realizado a partir de los distintos informes elaborados por la Comisión de Garantía de la Calidad del Título de los distintos procesos que integran el Sistema de Garantía de la Calidad.

De forma específica, este informe incluye los informes de evaluación y propuestas de mejora correspondientes al curso 2011/12 de los siguientes procesos:

- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.
- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.
- Proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.
- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- Proceso de medición y análisis de los resultados.
- Proceso de satisfacción de los grupos de interés.
- Proceso de información pública.

Además, también se incluye el informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2011/12, así como el informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés.

La revisión y análisis de todos estos informes y datos derivados del estudio de los distintos aspectos que evalúan el seguimiento de la implantación de la Titulación del Grado en Ingeniería Eléctrica, durante el curso 2011/2012, permiten evidenciar y concluir que existe un buen desarrollo de las enseñanzas y una alta calidad docente en dicho Título de Grado.

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	57/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==



## E03-P02.2 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los implicados

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS IMPLICADOS	
<b>Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnos.</li> <li>• PDI</li> <li>• PAS</li> </ul>
<b>Acuerdos que se han tomado:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se acuerda atender y llevar a cabo las propuestas de mejoras indicadas a lo largo del proceso de evaluación de la Titulación.</li> </ul>
<b>Mecanismos que se han utilizado para la información:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Web ETSI</li> <li>• Web UHU</li> </ul>
<b>Otros aspectos a valorar:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se han valorado otros aspectos.</li> </ul>

Código Seguro de verificación: +Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/03/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==	PÁGINA	58/58



+Sw1+KJWemfZk3Nj147mKw==